



Edition 2.0 2019-01

INTERNATIONAL STANDARD

NORME INTERNATIONALE



Hydraulic machines, radial and axial – Methodology for performance transposition from model to prototype

Machines hydrauliques, radiales et axiales – Méthodologie de transposition des performances du modèle au prototype

INTERNATIONAL ELECTROTECHNICAL COMMISSION

COMMISSION ELECTROTECHNIQUE INTERNATIONALE

ICS 27.140

ISBN 978-2-8322-6277-1

Warning! Make sure that you obtained this publication from an authorized distributor. Attention! Veuillez vous assurer que vous avez obtenu cette publication via un distributeur agréé.

 Registered trademark of the International Electrotechnical Commission Marque déposée de la Commission Electrotechnique Internationale

CONTENTS

FC	DREWO	RD	7
IN	TRODU	CTION	10
	0.1	General remarks	10
	0.2	Basic features	11
1	Scop	e	12
2	Norm	ative references	12
3	Term	s, definitions, units, subscripts and symbols	12
	3 1	Terms and definitions	12
	3.2	List of definitions by topic	
	3.3	Subscripts and symbols	14
	3.4	Geometric terms	15
	3.5	Physical quantities and properties.	15
	3.6	Discharge, velocity and speed terms	16
	3.7	Pressure terms	16
	3.8	Specific energy terms	16
	3.9	Head terms	17
	3.10	Power and torque terms	18
	3.11	Efficiency terms	19
	3.12	Eluid dynamics and scaling terms	
	3.13	Dimensionless terms	20
4	Scale	e-effect formula	22
	4 1	General	22
	4.1.1	Scalable losses	22
	4.1.2	Basic formulae of the scale effect on hydrodynamic friction losses	22 23
	4.1.2	Specific hydraulic energy efficiency	20
	421	General	20
	422	Radial flow machines	26
	423	Axial flow machines	26
	4.3	Volumetric efficiency	26
	4.0	Power efficiency (disk friction)	20
	441	Radial flow machines	27
	442	Axial flow machines	27
5	Surfa	ice roughness of model and prototype	27 28
Ŭ	5 1	General	20 ວວ
	5.1	Measurement of surface roughness	20 28
	5.2	Procedure	20 مر
	5.2.1	Procedule	20
	5.2.2	Monourement of very rough surfaces	20 20
	5.2.3	Surface roughness ranges	30 20
e	0.0 Stop	Surface roughless ranges	30 22
0	Stand		32
	6.1	General	32
	6.2	Specific speed	33
	6.3	Parameters for specific hydraulic energy efficiency transposition	33
	6.3.1		33
	6.3.2	Francis turbines	33
	6.3.3	Pump-turbines	34

6.3.4	Axial flow machines	34
6.4	Parameters for power efficiency (disk friction) transposition	35
6.4.1	Francis turbines	35
6.4.2	Pump-turbines	35
6.4.3	Axial flow machines	35
7 Tran	sposition to prototype	36
7.1	General	36
7.2	Assumed maximum hydraulic efficiency	37
7.3	Hydraulic efficiency	38
7.4	Specific hydraulic energy	39
7.4.1	Turbine operation	39
7.4.2	Pump operation	39
7.5	Discharge	40
7.5.1	Turbine operation	40
7.5.2	Pump operation	40
7.6	Torque	40
7.6.1	Turbine operation	40
7.6.2	Pump operation	40
7.7	Power	41
7.7.1	Turbine operation	41
7.7.2	Pump operation	41
8 Calc	ulation procedure	41
8.1	General	41
8.2	Reference model	42
8.3	Comparison of different models	42
8.4	Normalization procedure of the test data: Step 1	42
8.5	Prototype transposition procedure: Step 2	44
8.6	Alternative one step method for the optimum point	46
8.7	equired input data	48
Annex A	(informative) Basic formulae and their approximation	50
A.1	Basic concept of loss structure and scale effect	50
A.1.1	General	50
A.1.2	2 Loss structure and efficiency components	50
A.1.3	B Homologous operating condition	52
A.1.4	Shifting of performance [6]	53
A.1.5	Scalable losses	54
A.2	Derivation of the scale effect formulae and the approximation introduced for simplifications	55
A.2.1	Scalable loss ratio in specific hydraulic energy δ_{E} and specific	
	hydraulic energy efficiency η_{E}	55
A.2.2	2 Transposition of specific hydraulic energy efficiency η_{E}	56
A.2.3	Transposition of volumetric efficiency $\eta_{\rm Q}$	58
A.2.4	Transposition of power efficiency (disk friction) η_{T}	59
Annex B machines	(informative) Scale effect on specific hydraulic energy losses of radial flow	61
B.1	Scale effect on friction loss	61
B.1.1	Scale effect on friction loss coefficient	61

B.1.2	Relationship between sand roughness k_s and arithmetical mean	
БО	roughness Ra	63
D.2 В 2 /	Componentwise transposition of specific hydraulic energy enciency	03 63
B.2.	2 Derivation of the scale effect formula for component wise transposition	60
B.3	Standardized relative scalable hydraulic energy loss of radial flow machines	67
B.3. ²	1 Definition	67
B.3.2	Standardized relative scalable hydraulic energy loss δ_{E} of Francis	-
	turbine	68
B.3.3	3 Standardized relative scalable hydraulic energy loss $\delta_{ m E}$ of reversible pump-turbine	70
B.4	Flow velocity factor κ_{uCO} and dimension factor κ_{dCO} of radial flow	
	machines [9]	71
B.4.1	1 Definition	71
B.4.2	$\kappa_{\rm uCO}$ and $\kappa_{\rm dCO}$ for Francis turbine	71
B.4.3	$\kappa_{\rm uCO}$ and $\kappa_{\rm dCO}$ for pump-turbine	73
B.5	Standardized scalable loss index $q_{\rm Ecorof}$	
B.5.		76
B.0.	2 Standardized d_{roc} and d_{rule} for Francis turbine	76
D.0.2		70
B.5.3	3 Standardized <i>Q</i> _{ECOref} and <i>Q</i> _{Eref} for pump-turbine	77
Annex C machines	(informative) Scale effect on specific hydraulic energy losses of axial flow [9]	79
C.1	Scalable losses of axial flow machines	79
C.2	Scale effect formula for runner blades [8]	79
C.3	Scale effect formula for stationary parts	80
C.4	Scale effect for other efficiency components	81
C.4.	1 Volumetric efficiency	81
C.4.2	2 Power efficiency (disk friction)	81
0.5		81
C.6	Determination of ∂_{ECOref} of axial flow turbines	81
C.7	Determination of $\delta_{ extsf{ECOref}}$ of bulb turbines	82
C.8	Derivation of scalable hydraulic energy loss index, d_{Eref}	83
C.8.	1 Scalable loss index for runner blades	83
C.8.2	2 Scalable loss index for stationary parts	83
C.9	Summary of the scale effect formula for axial flow machines	84
Annex D	(informative) Scale effect on disk friction loss	85
D.1	Loss coefficient formula for disk friction	85
D.2	Transposition formula for power efficiency	86
D.3	Standardized dimension factor κ_{T} and disk friction loss index d_{Tref}	87
D.3.	1 Disk friction loss ratio $\delta_{{\sf Tref}}$	87
D.3.2	2 Dimension factor of the disk κ_{T}	88
D.3.3	3 Disk friction loss index <i>d</i> _{Tref}	89
Annex E transposi	(informative) Comparison of IEC 60193 and IEC 62097 hydraulic efficiency tion methods for reaction machines	91
	·····	

F 1 1 Applications	91
E.1.2 Limitations	
E.2 IEC 62097 transposition method	
E.2.1 Applications	91
E.2.2 Limitations	91
Annex F (informative) Leakage loss evaluation for non homologous seals	93
F.1 Loss coefficient of runner seal	93
F.2 General formula to obtain $\Delta\eta_{\sf Q}$ for non-homologous seal	97
F.3 Evaluation of scale effect in case of a homologous straight seal	97
F.4 Straight seal with non-homologous radial clearance	98
Annex G (normative) Guide for detailed calculations by means of the attached Excel	
workbook	100
G.1 Normalization of test data: Step 1 of the "2 step method"	100
G.2 Prototype transposition: Step 2 of the "2 step method"	101
G.3 Alternative one step method for the optimum point	102
Annex H (informative) Example of a calculation with the attached Excel workbook	104
H.1 Cover page	104
H.2 Example of STEP 1 for a Pump-Turbine in Turbine Mode	105
H.2.1 « Input Form » data sheet for step 1	105
H.2.2 Results for Step 1	107
H.3 Example of STEP 2 for a Pump-Turbine in Turbine Mode	115
H.3.1 « Input Form » data sheet for step 2	115
H.3.2 Results for Step 2	117
Bibliography	125
Figure 1 – Scale effect considering surface roughness	24
Figure 2 – Impact of surface roughness on turbine efficiency and costs	28
Figure 3 – Surface roughness regions for Francis runner blades	
Figure 4 – Surface roughness region for axial flow runner blade	
	32
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M} to Re_{M} and Re_{M} to Re_{D}	32
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M_i} to Re_{M^*} and Re_{M^*} to Re_P	32 36
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M_i} to Re_{M^*} and Re_{M^*} to Re_P Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency	32 36 38
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M_i} to Re_{M^*} and Re_{M^*} to Re_P Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model.	32 36 38 43
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M_i} to Re_{M^*} and Re_{M^*} to Re_P Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference	32 36 38 43
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M_i} to Re_{M^*} and Re_{M^*} to Re_P Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference model to prototype	32 36 38 43 45
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M_i} to Re_{M^*} and Re_{M^*} to Re_P Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference model to prototype Figure 9 – Calculation procedure: Alternative one step method for the optimum point	32 36 38 43 45
 Figure 5 – Normalization of test data from Re_{Mi} to Re_{M*} and Re_{M*} to Re_P Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model. Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference model to prototype. Figure 9 – Calculation procedure: Alternative one step method for the optimum point from model to prototype. 	32 36 38 43 45 47
 Figure 5 – Normalization of test data from Re_{Mi} to Re_{M*} and Re_{M*} to Re_P Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference model to prototype Figure 9 – Calculation procedure: Alternative one step method for the optimum point from model to prototype Figure A.1 – Flux diagram for a turbine 	32 36 43 45 45 47 51
 Figure 5 – Normalization of test data from Re_{Mi} to Re_{M*} and Re_{M*} to Re_P Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model. Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference model to prototype Figure 9 – Calculation procedure: Alternative one step method for the optimum point from model to prototype Figure A.1 – Flux diagram for a turbine 	32 36 38 43 45 45 51 52
 Figure 5 – Normalization of test data from Re_{Mi} to Re_{M*} and Re_{M*} to Re_P Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference model to prototype Figure 9 – Calculation procedure: Alternative one step method for the optimum point from model to prototype Figure A.1 – Flux diagram for a turbine Figure B.1 – Loss coefficient versus Reynolds number and surface roughness 	32 36 38 43 45 45 51 52 62
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M_i} to Re_{M^*} and Re_{M^*} to Re_{P} Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference model to prototype Figure 9 – Calculation procedure: Alternative one step method for the optimum point from model to prototype Figure A.1 – Flux diagram for a turbine Figure B.1 – Loss coefficient versus Reynolds number and surface roughness Figure B.2 – Different characteristics of λ in transition zone	32 36 38 43 45 45 51 52 62 62
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M_i} to Re_{M^*} and Re_{M^*} to Re_{P} Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model. Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference model to prototype Figure 9 – Calculation procedure: Alternative one step method for the optimum point from model to prototype Figure A.1 – Flux diagram for a turbine Figure B.1 – Loss coefficient versus Reynolds number and surface roughness Figure B.3 – Representative dimensions of component passages	32 36 38 43 45 45 51 52 62 62 62 65
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M_i} to Re_{M^*} and Re_{M^*} to Re_{P} Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model. Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference model to prototype. Figure 9 – Calculation procedure: Alternative one step method for the optimum point from model to prototype Figure A.1 – Flux diagram for a turbine Figure B.1 – Loss coefficient versus Reynolds number and surface roughness Figure B.2 – Different characteristics of λ in transition zone Figure B.4 – Standardized relative scalable hydraulic energy loss in each component	32 36 38 43 45 45 51 52 62 62 62
Figure 5 – Normalization of test data from Re_{M_i} to Re_{M^*} and Re_{M^*} to Re_{P} Figure 6 – Reference Assumed maximum hydraulic efficiency Figure 7 – Calculation procedure: "Two step method": First step – From model to reference model. Figure 8 – Calculation procedure: "Two step method": Second step – From reference model to prototype Figure 9 – Calculation procedure: Alternative one step method for the optimum point from model to prototype Figure A.1 – Flux diagram for a turbine Figure B.1 – Loss coefficient versus Reynolds number and surface roughness Figure B.2 – Different characteristics of λ in transition zone Figure B.4 – Standardized relative scalable hydraulic energy loss in each component of Francis turbine	32 36 38 43 45 45 51 52 62 62 62 62 65

Figure B.6 – Standardized relative scalable hydraulic energy loss in each component of pump-turbine in pump operation71
Figure B.7 – κ_{uCO} and κ_{dCO} in each component of Francis turbine
Figure B.8 – κ_{uCO} and κ_{dCO} in each component of pump-turbine in turbine operation74
Figure B.9 – κ_{uCO} and κ_{dCO} in each component of pump-turbine in pump operation
Figure B.10 – Standardized d_{ECOref} and d_{Eref} for Francis turbine
Figure B.11 – Standardized d_{ECOref} and d_{Eref} for pump-turbine in turbine operation
Figure B.12 – Standardized d_{ECOref} and d_{Eref} for pump-turbine in pump-operation
Figure C 1 – δ_{ECOref} for Kaplan turbines
Figure D.1 – Disk friction loss reference ratio δ_{Tref}
Figure D.2 – Dimension factor κ_{T}
Figure D.3 – Disk friction loss index d_{Tref} 90
Figure F.1 – Examples of typical design of runner seals (crown side)
Figure F.2 – Examples of typical design of runner seals (band side)96
Table 1 – Permissible deviation of the geometry of model seals from the prototype27
Table 2 – Recommended roughness range for the model
Table 3 – Minimum recommended prototype roughness for new radial or diagonal machines 31
Table 4 – Maximum recommended prototype roughness for new radial or diagonal machines 31
Table 5 – Minimum recommended prototype roughness for new axial turbines
Table 6 – Maximum recommended prototype roughness for new axial turbines32
Table 7 – Standardized scalable loss index d_{ECOref} and standardized velocity factor
Table 8 – Standardized scalable loss index d_{ECOref} and standardized velocity factor
Table 9 – Standardized scalable loss index d_{ECOref} and standardized velocity factor
$\kappa_{\rm uCO}$ for pump-turbines in pump operation
Table 10 – Standardized scalable loss index d_{ECOref} and velocity factor κ_{uCO} for axial flow machines
Table 11 – Calculation of $\eta_{hAmaxMref}$
Table 12 – Reference roughness of the reference model, Ra _{COMref} 42
Table 13 – Required input data for the calculation of the prototype performance48
Table A.1 – Definitions of scalable loss ratios 56
Table A.2 – Definitions of transposition of specific energy
Table A.3 – Definitions of transposition of volumetric efficiency 58
Table A.4 – Definitions of power efficiency transposition terms 59
Table C.1 – Ratio of $\frac{d_{\text{EST}}}{\delta_{\text{EST}}}$ for Francis turbines and pump-tubines

INTERNATIONAL ELECTROTECHNICAL COMMISSION

HYDRAULIC MACHINES, RADIAL AND AXIAL – METHODOLOGY FOR PERFORMANCE TRANSPOSITION FROM MODEL TO PROTOTYPE

FOREWORD

- 1) The International Electrotechnical Commission (IEC) is a worldwide organization for standardization comprising all national electrotechnical committees (IEC National Committees). The object of IEC is to promote international co-operation on all questions concerning standardization in the electrical and electronic fields. To this end and in addition to other activities, IEC publishes International Standards, Technical Specifications, Technical Reports, Publicly Available Specifications (PAS) and Guides (hereafter referred to as "IEC Publication(s)"). Their preparation is entrusted to technical committees; any IEC National Committee interested in the subject dealt with may participate in this preparatory work. International, governmental and non-governmental organizations liaising with the IEC also participate in this preparation. IEC collaborates closely with the International Organization for Standardization (ISO) in accordance with conditions determined by agreement between the two organizations.
- The formal decisions or agreements of IEC on technical matters express, as nearly as possible, an international consensus of opinion on the relevant subjects since each technical committee has representation from all interested IEC National Committees.
- 3) IEC Publications have the form of recommendations for international use and are accepted by IEC National Committees in that sense. While all reasonable efforts are made to ensure that the technical content of IEC Publications is accurate, IEC cannot be held responsible for the way in which they are used or for any misinterpretation by any end user.
- 4) In order to promote international uniformity, IEC National Committees undertake to apply IEC Publications transparently to the maximum extent possible in their national and regional publications. Any divergence between any IEC Publication and the corresponding national or regional publication shall be clearly indicated in the latter.
- 5) IEC itself does not provide any attestation of conformity. Independent certification bodies provide conformity assessment services and, in some areas, access to IEC marks of conformity. IEC is not responsible for any services carried out by independent certification bodies.
- 6) All users should ensure that they have the latest edition of this publication.
- 7) No liability shall attach to IEC or its directors, employees, servants or agents including individual experts and members of its technical committees and IEC National Committees for any personal injury, property damage or other damage of any nature whatsoever, whether direct or indirect, or for costs (including legal fees) and expenses arising out of the publication, use of, or reliance upon, this IEC Publication or any other IEC Publications.
- 8) Attention is drawn to the Normative references cited in this publication. Use of the referenced publications is indispensable for the correct application of this publication.
- Attention is drawn to the possibility that some of the elements of this IEC Publication may be the subject of patent rights. IEC shall not be held responsible for identifying any or all such patent rights.

International Standard IEC 62097 has been prepared by IEC technical committee 4: Hydraulic turbines.

This second edition cancels and replaces the first edition published in 2009. This edition constitutes an editorial and technical revision.

This edition includes the following significant technical changes with respect to the previous edition:

- a) In introduction, clarifications have been brought such as addition of a sentence which declares the precedence of IEC 62097 over IEC 60193 if any mismatch is found between them
- b) In Clauses 3 and 4, corrections of the typographical errors
- c) In Clause 3: changes to be in accordance with presentation of the terms and structure of IEC 60193 (except for the water temperature)
- d) In Clause 4:
 - Deletion of the clause providing the direct step-up procedures for a whole turbine

- Introduction of a global view by using turbine A and turbine B instead of model turbine, reference model turbine and prototype turbine
- Move of section dealing with "surface roughness of model and prototype" in a new Clause 5
- e) In Clause 5:
 - Introduction of additional chapters to answer comments raised at the CDV stage and to clarify the subject of surface roughness of model and prototype
 - Introduction of new tables for minimum recommended prototype roughness for new radial or diagonal machines and for new axial turbines
 - Addition of the explanation about roughness measurement of heavily rusted surface
- f) In Clause 7 (former Clause 6):
 - Introduction of a new subclause for clarifications about the assumed maximum hydraulic efficiency, $\eta_{\rm hAmax}$
 - Deletion of the requirement of mutual agreement for the application of the step-up formula for very high efficiency machines exceeding η_{hAmax}
 - Clarifications of the equations from 22 to 33 by doubling the equations for suiting the "two step method"
- g) In Clauses 6 and 7, correction of typographical errors
- h) In Clause 8 (former Clause 7), introduction of new figures for clarifying the "2 step method" and the alternative method
- i) In Annex A, modification of the flux diagram to be in compliance with IEC 60193
- j) In Annex B:
 - Correction of the equation to obtain Δ_{ECO}
 - Deletion of the clause which describes the direct step-up procedures for radial flow machines
- k) In Annex C, deletion of the clause which describes the direct step-up procedures for axial flow machines
- I) In Annex D:
 - notes become main text
 - change of variable names in Subclause D.1 for clarifications
- m) Addition of Annex E, about comparison of IEC standards dealing with models: 60193 and 62097
- n) In Annex F, clarifications of equations by adding more subscripts
- o) The Excel sheets attached to the standard are revised as itemized below
 - Deletion of the routine regarding the direct step-up procedures for a whole turbine
 - Deletion of the notice which requires mutual agreement when the step-up is applied to high efficiency machines exceeding η_{hAmax}
 - Addition of the routine to process the normalization of test data obtained at optimum test conditions
- p) Simplification of structure, calculation of optimum and individual point, step up calculation with η_{hAmax}

The text of this standard is based on the following documents:

FDIS	Report of voting
4/359/FDIS	4/364/RVD

Full information on the voting for the approval of this standard can be found in the report on voting indicated in the above table.

This publication has been drafted in accordance with the ISO/IEC Directives, Part 2.

The committee has decided that the contents of this publication will remain unchanged until the stability date indicated on the IEC website under "http://webstore.iec.ch" in the data related to the specific publication. At this date, the publication will be

- reconfirmed,
- withdrawn,
- replaced by a revised edition, or
- amended.

IMPORTANT – The 'colour inside' logo on the cover page of this publication indicates that it contains colours which are considered to be useful for the correct understanding of its contents. Users should therefore print this document using a colour printer.

INTRODUCTION

0.1 General remarks

IEC 62097 forms an element of a series of standards which deals with model testing of hydraulic machines. The series has two groups describing

- a) Hydraulic turbines, storage pumps and pump-turbines Model acceptance tests (IEC 60193);
- b) Hydraulic machines, radial and axial Performance conversion method from model to prototype (IEC 62097).

Advances in the technology of hydraulic machines for hydroelectric power plants provided background for updating and revising the scale effect methodology of IEC 60193. The advance in knowledge of scale effects originates from work done by research institutes, manufacturers and relevant working groups within the organizations of IEC and IAHR. See IEC 60193 and [1]¹ to [6].

The method of calculating prototype efficiencies is supported by experimental work and theoretical research on flow analysis and has been simplified for practical reasons and agreed as a convention by [7] to [9]. The methodology is representing the present state of knowledge of the transposition of performance from model to a homologous prototype.

Homology is not limited to the geometric similarity of the machine components; it also calls for homologous velocity triangles at runner inlet and outlet [1].

According to the present state of knowledge, the formula for the efficiency transposition calculation given in IEC 60193 and earlier standards often overestimates the transposition increment of the efficiency for the prototype.

Limitations and applications of performance conversion of both standards (IEC 60193 and IEC 62097) are given in Annex E.

This document is intended to be used mainly for the assessment of the results of contractual model tests of hydraulic machines. If it is used for other purposes such as evaluation of refurbishment of machines having very rough surfaces, special care is taken as described in Annex B.

Due to the lack of sufficient knowledge about the loss distribution in Deriaz turbines, multistage pump-turbines and storage pumps, this document does not provide the scale effect formulae for them.

An Excel workbook concerning the conversion procedures of hydraulic machine performance is attached as a complement of this document to facilitate the calculation of the scaled value for a given test point.

When using this document, if any mismatch is found with IEC 60193, the information in IEC 62097 prevails. Annex E provides additional information for performance conversion method.

¹ Numbers in square brackets refer to the bibliography.

IEC 62097:2019 © IEC 2019

0.2 Basic features

A fundamental difference compared to the IEC 60193 transposition is the standardization of scalable losses. In IEC 60193, a loss distribution factor V has been defined and standardized, with the disadvantage that turbine designs which are not optimized will benefit from their lower technological level.

This is certainly not correct, since a low efficiency design typically produces high non-scalable losses, like incidence losses, whereby the amount of scalable losses is about constant for all hydraulic machines, for a given type and a given specific speed of a hydraulic machine.

This document avoids all the inconsistencies connected with IEC 60193. A new basic feature of this document is the separate consideration of losses in specific hydraulic energy, leakage losses and disk friction losses [4], [7] to [9].

Above all, in this document, the transposition of the hydraulic performance is not only driven by the dependence of friction losses on Reynolds number *Re*, but also the effect of surface roughness *Ra* has been implemented.

Since the roughness of the actual machine component differs from part to part, scale effect is evaluated for each individual part separately and then is finally summed up to obtain the overall step-up for a complete machine [9]. For radial flow machines, the evaluation of scale effect is conducted on five separate parts; spiral case, stay vanes, guide vanes, runner and draft tube. For axial flow machines, the scalable losses in individual parts are not fully clarified yet and are dealt with in two parts; runner blades and all the other stationary parts inclusive.

The calculation procedures according to this document are summarized in Clause 8.

In case that the Excel workbook is used for evaluation of the results of a contractual model test, each concerned party executes the calculation individually for cross-check using common input data agreed on in advance for at least one test point.

HYDRAULIC MACHINES, RADIAL AND AXIAL – METHODOLOGY FOR PERFORMANCE TRANSPOSITION FROM MODEL TO PROTOTYPE

1 Scope

This International Standard establishes the prototype hydraulic machine efficiency from model test results, with consideration of scale effect including the effect of surface roughness.

This document is intended to be used for the assessment of the results of contractual model tests of hydraulic machines.

2 Normative references

The following documents are referred to in the text in such a way that some or all of their content constitutes requirements of this document. For dated references, only the edition cited applies. For undated references, the latest edition of the referenced document (including any amendments) applies.

IEC 60193, Hydraulic turbines, storage pumps and pump-turbines – Model acceptance tests

SOMMAIRE

A١	/ANT-P	ROPOS	134
IN	TRODU	CTION	137
	0.1	Remarques générales	137
	0.2	Caractéristiques fondamentales	138
1	Doma	aine d'application	139
2	Réfé	rences normatives	139
3	Term	inologie, définitions, unités, indices et symboles	139
	3 1	Termes et définitions	140
	3.2	l iste des définitions par sujet	141
	3.3	Indices et signes représentatifs	142
	3.4	Termes géométriques	143
	3.5	Grandeurs et propriétés physiques	143
	3.6	Termes relatifs au débit, à la vitesse d'écoulement et à la vitesse de rotation.	
	3.7	Termes relatifs à la pression	144
	3.8	Termes relatifs à l'énergie massique	144
	3.9	Termes relatifs à la hauteur géométrique et à la hauteur de charge	145
	3.10	Termes relatifs à la puissance et au couple	146
	3.11	Termes relatifs au rendement	147
	3.12	Termes relatifs à la mécanique des fluides et à l'effet d'échelle	148
	3.13	Termes adimensionnels	148
4	Form	ule d'effet d'échelle	150
	4.1	Généralités	150
	4.1.1	Pertes transposables	150
	4.1.2	Formules fondamentales de l'effet d'échelle sur les pertes par frottement hydrodynamique	151
	4.2	Rendement d'énergie hydraulique massique	154
	4.2.1	Généralités	154
	4.2.2	Machines à écoulement radial	154
	4.2.3	Machines à écoulement axial	154
	4.3	Rendement volumétrique	155
	4.4	Rendement de puissance (frottement disque)	155
	4.4.1	Machines à écoulement radial	155
	4.4.2	Machines à écoulement axial	156
5	Rugo	sité du modèle et du prototype	156
	5.1	Généralités	156
	5.2	Mesures de la rugosité de surface	157
	5.2.1	Procédure	157
	5.2.2	Rugosité du modèle et du prototype	158
	5.2.3	Mesure des surfaces très rugueuses	158
	5.3	Plages de valeurs de rugosité de surface	159
6	Valeu	urs normalisées des pertes transposables et paramètres pertinents	161
	6.1	Généralités	161
	6.2	Vitesse spécifique	161
	6.3	Paramètres pour la transposition du rendement d'énergie hydraulique massique	162
	6.3.1	Généralités	162

6.3.2	2 Turbines Francis	162
6.3.3	B Pompes-turbines	162
6.3.4	Machines à écoulement axial	163
6.4	Paramètres pour la transposition du rendement de puissance (frottement disque)	163
6.4.1	Turbines Francis	163
6.4.2	Pompes-turbines	164
6.4.3	8 Machines à écoulement axial	164
7 Tran	sposition au prototype	164
7.1	Généralités	164
7.2	Rendement hydraulique maximal supposé	166
7.3	Rendement hydraulique	167
7.4	Energie hydraulique massique	168
7.4.1	Mode Turbine	168
7.4.2	2 Mode Pompe	168
7.5	Débit	169
7.5.1	Mode Turbine	169
7.5.2	2 Mode Pompe	169
7.6	Couple	169
7.6.1	Mode Turbine	169
7.6.2	2 Mode Pompe	169
7.7	Puissance	170
7.7.1	Mode Turbine	170
7.7.2	2 Mode Pompe	170
8 Proc	édure de calcul	170
8.1	Généralités	170
8.2	Modèle de référence	171
8.3	Comparaison entre différents modèles	171
8.4	Procédure de normalisation des données d'essais: Etape 1	171
8.5	Procédure de transposition au Prototype: Etape 2	174
8.6	Méthode alternative en une étape pour le point optimal	176
8.7	Données d'entrée requises	178
Annexe A	(informative) Formules élémentaires et leur approximation	180
A.1	Principe de base de la structure de perte et effet d'échelle	180
A.1.1	I Généralités	180
A.1.2	2 Structure de la perte et composants du rendement	180
A.1.3	3 Condition de fonctionnement similaire	182
A.1.4	Augmentation de performance [6]	183
A.1.5	5 Pertes transposables	184
A.2	Estimation des formules d'effet d'échelle et approximations introduites pour simplifications	185
A.2.1	Part transposable de la perte d'énergie hydraulique massique δ_{E} et du	
	rendement d'énergie hydraulique massique η_{E}	185
A.2.2	2 Transposition du rendement de l'énergie hydraulique massique $\eta_{\sf E}$	186
A.2.3	3 Transposition du rendement volumétrique η_Q	188
A.2.4	Transposition du rendement de puissance (frottement disque) η_{T}	189
Annexe B des mach	(Informative) Effet d'echelle sur les pertes d'énergie hydraulique massique lines à écoulement radial	191

B.1	Effet d'échelle sur la perte par frottement	191
B.1.1	Effet d'échelle sur le coefficient de perte par frottement	191
B.1.2	Relation entre rugosité du sable <i>k</i> s et rugosité moyenne arithmétique <i>Ra</i>	193
B.2	Décomposition de l'effet d'échelle sur le rendement d'énergie hydraulique massique	194
B.2.1	Coefficient de perte par frottement de chaque composante [9]	194
B.2.2	Estimation de la formule d'effet d'échelle pour la transposition par composante	196
B.3	Perte relative d'énergie hydraulique massique transposable pour les machines à écoulement radial	197
B.3.1	Définition	197
B.3.2	Perte relative d'énergie hydraulique transposable δ_{E} d'une turbine Francis	198
B.3.3	Perte relative d'énergie hydraulique transposable normalisée δ_{E} d'une	200
		200
B.4	coefficient de vitesse x_{uCO} et coefficient dimensionnel x_{dCO} des machines	201
B 4 1	Définition	201
B 4 2	Kuco et Kuco pour une turbine Francis	201
B.4.3	$\kappa_{\rm uCO}$ et $\kappa_{\rm dCO}$ pour une pompe-turbine	203
B.5	Coefficient de perte transposable normalisé d_{ECOref}	206
B 5 1	Définition	206
B 5 2	d_{roo} , et d_{roo} , normalisés pour une turbine Francis	206
D.J.2		200
B.5.3	<i>d</i> _{ECOref} et <i>d</i> _{Eref} normalisés pour une pompe-turbine	207
Annexe C des mach	(informative) Effet d'échelle sur les pertes d'énergie hydraulique massique ines à écoulement axial [9]	209
C.1	Décomposition des pertes transposables des machines à écoulement axial	209
C.2	Formule d'effet d'échelle pour les aubes de roue [10]	209
C.3	Formule d'effet d'échelle pour les parties fixes	210
C.4	Effet d'échelle pour les autres composants du rendement	211
C.4.1	Rendement volumetrique	211
C 5	Effet d'échelle pour le rendement bydraulique	211
C.6	Détermination de δ_{ECOref} dans les turbines d'écoulement axial	211
C.7	Détermination de δ_{ECOref} pour les turbines bulbes	212
C.8	Estimation du coefficient de perte d'énergie hydraulique transposable, d_{Eref}	213
C.8.1	Coefficient de perte transposable pour les aubes de roue	213
C.8.2	Coefficient de perte transposable pour les parties fixes	213
C.9	Résumé de la formule d'effet d'échelle pour les machines à écoulement axial	214
Annexe D	(informative) Effet d'échelle sur la perte par frottement disque	215
D.1	Formule du coefficient de perte de frottement par disque	215
D.2	Formule de transposition pour le rendement de puissance	217
D.3	Coefficient dimensionnel normalisé KT et coefficient de perte de frottement	
	par disque d _{Tref}	217

D.3	.1 Perte de référence par frottement disque δ_{Tref}	217
D.3	2 Coefficient dimensionnel du disque <i>K</i> _T	218
D.3	.3 Coefficient de perte de frottement par disque <i>d</i> _{Tref}	219
Annexe hydraulio	E (informative) Comparaison des méthodes de transposition du rendement que des machines à réaction dans les normes IEC 60193 et IEC 62097	221
E.1	Norme IEC 60193: méthode de transposition	221
E.1.	1 Applications	221
E.1.	2 Limites	221
E.2	Norme IEC 62097: méthode de transposition	221
E.2	1 Applications	221
E.2	2 Limites	222
Annexe	F (informative) Evaluation des pertes par fuite dans le cas de labyrinthes non	202
		223
F.1	Coefficient de perte du labyrinthe de roue	223
F.2	Formule générale pour obtenir $arDelta\eta_{Q}$ pour des labyrinthes non homologues	227
F.3	Évaluation de l'effet d'échelle dans le cas d'un labyrinthe droit en similitude	227
F.4	Labyrinthe droit ne respectant pas la similitude du jeu radial	228
Annexe	G (normative) Guide détaillé des calculs réalisés avec le classeur Excel joint	230
G.1	Normalisation des données d'essais: Etape 1 de la méthode «en 2 étapes»	230
G.2	Transposition au Prototype: Etape 2 de la méthode «en 2 étapes»	231
G.3	Solution alternative en une étape pour le point optimal	232
Annexe	H (informative) Exemple de calcul avec le classeur Excel joint	234
H.1	Page d'accueil	234
H.2	Exemple d'étape 1 pour une Pompe-Turbine en mode Turbine	235
H.2	1 Feuille de données «Input Form» de l'étape 1	235
H.2	.2 Resultats de l'étape 1	237
H.3	Exemple d'étape 2 pour une Pompe-Turbine en mode Turbine	245
п.э ⊔ з	2 Pásultats de l'átane 2	245 247
Bibliogra	nhie	247 255
Dibilogra		200
Figure 1 surface .	 Concept de base de transposition en tenant compte de la rugosité de 	152
Figure 2	- Impact de la rugosité de surface sur le rendement d'une turbine et son coût	156
Figure 3	- Régions des rugosités de surface des aubes de roues de Francis	160
Figure 4	 Région des rugosités de surface pour une aube de roue à écoulement axial 	161
Figure 5	- Normalisation des données d'essai de Rey à Rey et de Rey à Re-	165
	= 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1 + 1	
Figure 6	Rendement hydraulique maximal supposé de référence	167
Figure 7 au modè	 Procédure de calcul – Méthode «en 2 étapes»: Première étape – Du modèle le de référence 	173
Figure 8 de référe	 Procédure de calcul – Méthode «en 2 étapes»: Seconde étape – Du modèle ence au prototype 	175
Figure 9	 Procédure de calcul – Méthode «en 1 étape»: pour le point optimal du au prototype 	177
	1 - Scháma doc flux pour une turbine	101
		181
⊢igure A	.2 – Schema des flux pour une pompe	182

Figure B.1 – Coefficient de perte en fonction du nombre de Reynolds et de la rugosité du sable	192
Figure B.2 – Différentes caractéristiques de λ dans la zone de transition	193
Figure B.3 – Dimensions représentatives de passage des composantes	195
Figure B.4 – Perte d'énergie hydraulique transposable normalisée dans chaque composante d'une turbine Francis	199
Figure B.5 – Perte relative d'énergie hydraulique transposable normalisée pour chaque composante d'une turbine-pompe en mode turbine	200
Figure B.6 – Perte relative d'énergie hydraulique transposable normalisée pour chaque composante d'une turbine-pompe en mode pompe	201
Figure B.7 – K_{uCO} et K_{dCO} dans chaque composante d'une turbine Francis	202
Figure B.8 – κ_{uCO} et κ_{dCO} de chaque composante d'une turbine pompe en mode turbine	204
Figure B.9 – κ_{uCO} et κ_{dCO} de chaque composante d'une turbine pompe en mode pompe	205
Figure B.10 – d_{ECOref} et d_{Eref} normalisés pour une turbine Francis	206
Figure B.11 – d_{ECOref} et d_{Eref} normalisés pour une pompe-turbine en mode turbine	207
Figure B.12 – d_{ECOref} et d_{Eref} normalisés pour une pompe-turbine en mode pompe	208
Figure C.1 – δ_{ECOref} pour les turbines Kaplan	212
Figure D.1 – Perte de référence par frottement disque δ_{Tref}	218
Figure D.2 – Coefficient dimensionnel <i>K</i> T	219
Figure D.3 – Coefficient de perte de frottement par disque d_{Tref}	220
Figure F.1 – Exemples de conception typique de labyrinthes de roue (côté plafond)	225
Figure F.2 – Exemples de conception typique de labyrinthes de roue (côté ceinture)	226
Tableau 1 – Déviation permise entre les labyrinthes du modèle et du prototype	155
Tableau 2 – Plage de rugosité recommandée pour le modèle	159
Tableau 3 – Rugosité minimale recommandée du prototype pour des machines neuves radiales ou diagonales	159
Tableau 4 – Rugosité maximale recommandée du prototype pour des machines neuves radiales ou diagonales	160
Tableau 5 – Rugosité minimale recommandée du prototype pour des turbines neuves axiales	160
Tableau 6 – Rugosité maximale recommandée du prototype pour des machines neuves axiales	161
Tableau 7 – Coefficient de perte transposable d_{ECOref} et de coefficient de vitesse κ_{uCO} pour les turbines Francis	162
Tableau 8 – Coefficient normalisé de perte transposable d_{ECOref} et coefficient de vitesse normalisé κ_{uCO} pour les pompes-turbines en mode turbine	.162
Tableau 9 – Coefficient normalisé de perte transposable d_{ECOref} et coefficient de vitesse normalisé κ_{uCO} pour les pompes-turbines en mode pompe	.163
Tableau 10 – Coefficient normalisé de perte transposable <i>d</i> _{ECOref} et coefficient de vitesse <i>κ</i> _{uCO} pour les machines à écoulement axial	.163

Tableau 11 - Calcul de $\eta_{hAmaxMref}$. 166
Tableau 12 – Rugosité de référence du modèle de référence, Ra _{COMref}	. 171
Tableau 13 – Données d'entrée requises pour le calcul des performances du prototype	. 178
Tableau A.1 – Définitions des pertes relatives d'énergie hydraulique transposable	. 186
Tableau A.2 – Définitions de la transposition de l'énergie hydraulique massique	. 187
Tableau A.3 – Définitions de la transposition du rendement volumétrique	. 188
Tableau A.4 – Définitions des termes de transposition du rendement de puissance	. 189
Tableau C.1 – Rapport $\frac{d_{EST}}{\delta_{EST}}$ pour les turbines Francis et les pompes-turbines	.214

COMMISSION ÉLECTROTECHNIQUE INTERNATIONALE

MACHINES HYDRAULIQUES, RADIALES ET AXIALES – METHODOLOGIE DE TRANSPOSITION DES PERFORMANCES DU MODELE AU PROTOTYPE

AVANT-PROPOS

- 1) La Commission Electrotechnique Internationale (IEC) est une organisation mondiale de normalisation composée de l'ensemble des comités électrotechniques nationaux (Comités nationaux de l'IEC). L'IEC a pour objet de favoriser la coopération internationale pour toutes les questions de normalisation dans les domaines de l'électricité et de l'électronique. A cet effet, l'IEC entre autres activités publie des Normes internationales, des Spécifications techniques, des Rapports techniques, des Spécifications accessibles au public (PAS) et des Guides (ci-après dénommés "Publication(s) de l'IEC"). Leur élaboration est confiée à des comités d'études, aux travaux desquels tout Comité national intéressé par le sujet traité peut participer. Les organisations internationales, gouvernementales et non gouvernementales, en liaison avec l'IEC, participent également aux travaux. L'IEC collabore étroitement avec l'Organisation Internationale de Normalisation (ISO), selon des conditions fixées par accord entre les deux organisations.
- Les décisions ou accords officiels de l'IEC concernant les questions techniques représentent, dans la mesure du possible, un accord international sur les sujets étudiés, étant donné que les Comités nationaux de l'IEC intéressés sont représentés dans chaque comité d'études.
- 3) Les Publications de l'IEC se présentent sous la forme de recommandations internationales et sont agréées comme telles par les Comités nationaux de l'IEC. Tous les efforts raisonnables sont entrepris afin que l'IEC s'assure de l'exactitude du contenu technique de ses publications; l'IEC ne peut pas être tenue responsable de l'éventuelle mauvaise utilisation ou interprétation qui en est faite par un quelconque utilisateur final.
- 4) Dans le but d'encourager l'uniformité internationale, les Comités nationaux de l'IEC s'engagent, dans toute la mesure possible, à appliquer de façon transparente les Publications de l'IEC dans leurs publications nationales et régionales. Toutes divergences entre toutes Publications de l'IEC et toutes publications nationales ou régionales correspondantes doivent être indiquées en termes clairs dans ces dernières.
- 5) L'IEC elle-même ne fournit aucune attestation de conformité. Des organismes de certification indépendants fournissent des services d'évaluation de conformité et, dans certains secteurs, accèdent aux marques de conformité de l'IEC. L'IEC n'est responsable d'aucun des services effectués par les organismes de certification indépendants.
- 6) Tous les utilisateurs doivent s'assurer qu'ils sont en possession de la dernière édition de cette publication.
- 7) Aucune responsabilité ne doit être imputée à l'IEC, à ses administrateurs, employés, auxiliaires ou mandataires, y compris ses experts particuliers et les membres de ses comités d'études et des Comités nationaux de l'IEC, pour tout préjudice causé en cas de dommages corporels et matériels, ou de tout autre dommage de quelque nature que ce soit, directe ou indirecte, ou pour supporter les coûts (y compris les frais de justice) et les dépenses découlant de la publication ou de l'utilisation de cette Publication de l'IEC ou de toute autre Publication de l'IEC, ou au crédit qui lui est accordé.
- 8) L'attention est attirée sur les références normatives citées dans cette publication. L'utilisation de publications référencées est obligatoire pour une application correcte de la présente publication.
- L'attention est attirée sur le fait que certains des éléments de la présente Publication de l'IEC peuvent faire l'objet de droits de brevet. L'IEC ne saurait être tenue pour responsable de ne pas avoir identifié de tels droits de brevets et de ne pas avoir signalé leur existence.

La Norme internationale IEC 62097 a été établie par le comité technique 4 de l'IEC: Turbines hydrauliques.

Cette deuxième édition annule et remplace la première édition parue en 2009. Cette édition constitue une révision éditoriale et technique.

Cette édition inclut les modifications techniques majeures suivantes par rapport à l'édition précédente:

- a) En introduction, des clarifications ont été apportées comme l'ajout d'une phrase qui déclare la primauté de la CEI 62097 sur la IEC 60193 en cas de discordance entre les 2 normes
- b) Aux Articles 3 et 4, les corrections des erreurs typographiques
- c) A l'Article 3: des modifications rendant conformes la présentation des termes et la structure de ce document avec la IEC 60193 (à l'exception de la température de l'eau)

- d) A l'Article 4:
 - La suppression de l'article décrivant la procédure de transposition directe pour la machine hydraulique complète
 - L'introduction d'une vision globale en utilisant la notion de turbine A et de turbine B au lieu de turbine modèle, de turbine modèle de référence et de turbine prototype
 - Déplacement de la section traitant de "rugosité de surface du modèle et du prototype" dans un nouvel Article 5
- e) A l'Article 5:
 - L'introduction de chapitres supplémentaires pour répondre aux commentaires soulevés au stade du CDV et pour clarifier le sujet de la rugosité de surface du modèle et du prototype
 - L'introduction de nouveaux tableaux pour la rugosité minimale recommandée du prototype pour les nouvelles machines radiales ou diagonales et pour les nouvelles turbines axiales
 - L'ajout d'une explication sur la mesure de la rugosité des surfaces fortement rouillées
- f) A l'Article 7 (anciennement Article 6):
 - L'introduction d'un nouveau paragraphe pour clarification à propos du rendement hydraulique maximal supposé, η_{hAmax}
 - La suppression de l'agrément mutuel pour l'application de la formule de transposition pour les machines dont le rendement très élevé excède η_{hAmax}
 - Des clarifications des équations 22 à 33 en doublant les équations pour correspondre à la "méthode en deux étapes"
- g) Aux Articles 6 et 7, les corrections des erreurs typographiques
- h) A l'Article 8 (anciennement Article 7), l'introduction de nouveaux indices pour clarifier la méthode "en deux étapes" et la méthode alternative
- i) Dans l'Annexe A, la modification du diagramme de flux pour être conforme à l'IEC 60193
- j) A l'Annexe B:
 - La correction de l'équation pour obtenir Δ_{ECO}
 - La suppression de l'article décrivant la procédure de transposition directe pour la machine hydraulique complète pour les machines à flux radial
- k) A l'Annexe C, la suppression de l'article décrivant la procédure de transposition directe pour la machine hydraulique complète pour les machines à flux axial
- I) Dans l'Annexe D:
 - Les notes deviennent du texte principal
 - Le changement du nom des variables dans le chapitre D.1 pour clarifications
- m) Ajout de l'Annexe E, sur la comparaison des normes IEC traitant des modèles: 60193 et 62097
- n) Dans l'Annexe F, la clarification des équations en ajoutant des indices supplémentaires
- o) Le classeur Excel joint à la norme est révisé comme indiqué ci-dessous:
 - La suppression de la routine concernant la procédure de transposition directe pour la machine hydraulique complète
 - L'avertissement concernant l'exigence d'agrément mutuel lorsque la transposition s'applique aux machines dont le rendement élevé excède η_{hAmax}
 - L'ajout de la routine permettant de calculer la normalisation des mesures obtenues au point d'essai de rendement optimal
- p) La simplification de la structure, calcul du point optimal et d'un point individuel, calcul de l'effet d'échelle avec η_{hAmax}

Le texte de cette Norme internationale est issu des documents suivants:

FDIS	Rapport de vote
4/359/FDIS	4/364/RVD

Le rapport de vote indiqué dans le Tableau ci-dessus donne toute information sur le vote ayant abouti à l'approbation de cette norme.

Ce document a été rédigé selon les Directives ISO/IEC, Partie 2.

Le comité a décidé que le contenu de cette publication ne sera pas modifié avant la date de stabilité indiquée sur le site web de l'IEC sous "http://webstore.iec.ch" dans les données relatives à la publication recherchée. A cette date, la publication sera

- reconduite,
- supprimée,
- remplacée par une édition révisée, ou
- amendée.

IMPORTANT – Le logo "colour inside" qui se trouve sur la page de couverture de cette publication indique qu'elle contient des couleurs qui sont considérées comme utiles à une bonne compréhension de son contenu. Les utilisateurs devraient, par conséquent, imprimer cette publication en utilisant une imprimante couleur.

INTRODUCTION

0.1 Remarques générales

La norme IEC 62097 fait partie d'une série de normes qui traitent des essais de modèles de machines hydrauliques. La série comporte deux groupes décrivant

- a) Turbines hydrauliques, pompes de stockage et turbines-pompes Essais d'acceptation des modèles (IEC 60193);
- b) Machines hydrauliques, radiales et axiales Méthode de conversion des performances du modèle au prototype (IEC 62097).

Les progrès technologiques dans le domaine des turbomachines hydrauliques utilisées dans les centrales hydroélectriques nécessitent la révision de la formule de transposition donnée dans la norme IEC 60193. Les progrès dans la connaissance des effets d'échelles proviennent des travaux réalisés dans les instituts de recherche, chez les constructeurs et dans les groupes de travail pertinents provenant des organisations de la norme IEC et de l'AIRH. Voir l'IEC 60193 et [1]¹ à [6].

La méthode de calcul des rendements du prototype, présentée ici, s'appuie sur un travail empirique et une recherche théorique d'analyse numérique de l'écoulement; elle a été simplifiée pour des raisons pratiques et admise comme une convention par [7] à [9]. La méthodologie est l'image de l'état du savoir actuel sur la transposition des performances d'un modèle réduit à un prototype en similitude.

La similitude n'est pas limitée à la similitude géométrique des composantes de la turbine, elle fait appel aussi à la similitude du triangle des vitesses en entrée et en sortie de la roue. [1].

Dans l'état actuel du savoir, dans la plupart des cas, la formule de calcul de transposition du rendement donnée dans la norme IEC 60193 et dans les normes antérieures surestime l'augmentation de rendement pour le prototype. Les limites et les applications de la transposition des performances des deux normes (IEC 60193 et IEC 62097) sont données en Annexe E.

Le présent document est prévu pour être employé principalement pour l'évaluation des résultats des essais contractuels sur modèle réduit de machines hydrauliques. S'il est employé pour d'autres buts tels que l'évaluation d'une rénovation de machines dont la surface est très rugueuse, il convient de prendre des précautions comme indiqué en Annexe B.

Suite au manque de connaissance suffisante sur la répartition des pertes dans les turbines Deriaz et les pompes d'accumulation multi-étages, le présent document ne fournit pas la formule d'effet d'échelle pour ces équipements.

Un classeur de travail Excel, concernant les procédures de transposition de performances des machines hydrauliques, à partir du modèle jusqu'au prototype, est joint à la fin du présent document de façon à faciliter le calcul des valeurs de transposition pour un point d'essai donné.

Lors de l'utilisation de ce document, si une incompatibilité est trouvée avec la norme IEC 60193, les informations de la norme IEC 62097 prévaudront. L'Annexe E fournit des informations supplémentaires sur la méthode de transposition des performances.

¹ Les chiffres entre crochets font référence à la bibliographie.

0.2 Caractéristiques fondamentales

Une différence fondamentale entre les formules de la norme IEC 60193 et de la norme IEC 62097 est la normalisation des pertes transposables. La norme IEC 60193 a défini et normalisé un coefficient de répartition des pertes V dont l'inconvénient réside dans le fait que les turbines dont le tracé n'a pas été optimisé peuvent tirer avantage de leur faible niveau technologique.

Ceci n'est certainement pas correct, puisqu'un tracé à faible niveau de rendement présente des pertes non transposables élevées comme les pertes par incidence, alors que le montant des pertes transposables est sensiblement constant pour une machine hydraulique de vitesse spécifique donnée et de type donné.

Le présent document évite les lacunes principales de la norme IEC 60193. La caractéristique fondamentale du présent document est la prise en compte de façon séparée des pertes d'énergie hydraulique massique, des pertes de frottement par disque et des pertes par fuite [4], [7] à [9].

En outre, la transposition des performances hydrauliques est non seulement basée sur la dépendance des pertes de frottement au nombre de Reynolds, *Re*, mais aussi à l'effet de rugosité de surface, *Ra*.

Puisque les rugosités des composantes de la machine réelle diffèrent entre elles, l'effet d'échelle est évalué pour chaque composante individuelle de façon séparée. Ces composants individuels de l'effet d'échelle sont additionnés au final pour obtenir l'effet d'échelle global de la machine hydraulique complète [9]. Pour les machines à écoulement radial, l'évaluation de l'effet d'échelle est réalisée sur cinq composantes séparément; bâche spirale, avantdistributeur, distributeur, roue et aspirateur. Pour les machines à écoulement axial, les pertes transposables des composantes individuelles ne sont pas encore clarifiées et sont traitées en deux parties; les aubes de la roue et toutes les parties fixes.

Les procédures de calcul selon le présent document sont résumées à l'Article 8.

Dans le cas où le classeur Excel est utilisé pour l'évaluation des résultats d'un modèle d'essai contractuel, il est recommandé que chaque partie concernée exécute le calcul de contrôle individuellement de façon croisée en utilisant des données d'entrée communes qui auront été convenues à l'avance pour au moins un point d'essai.

MACHINES HYDRAULIQUES, RADIALES ET AXIALES – METHODOLOGIE DE TRANSPOSITION DES PERFORMANCES DU MODELE AU PROTOTYPE

1 Domaine d'application

Cette Norme internationale s'applique à la vérification du rendement et des performances de machines hydrauliques prototypes à partir des résultats d'essais sur modèle réduit en tenant compte des effets d'échelle y compris de l'effet de rugosité de surface.

Le présent document est prévue pour être employée lors de l'évaluation des résultats des essais contractuels sur modèle réduit de machines hydrauliques.

2 Références normatives

Les documents suivants cités dans le texte constituent, pour tout ou partie de leur contenu, des exigences du présent document. Pour les références datées, seule l'édition citée s'applique. Pour les références non datées, la dernière édition du document de référence s'applique (y compris les éventuels amendements).

IEC 60193, Turbines hydrauliques, pompes d'accumulation et pompes-turbines – Essais de réception sur modèle